

RECYCLETARIEF

Wij zijn uiteraard voor het reduceren van afval, betere afvalscheiding en recycling maar tegen het voorstel invoering recycletarief omdat;

- 1) Het alleen zorgt voor een beperkte verschuiving aan het eind van de keten bij de bewoners maar niet voor het verminderen van de hoeveelheid restafval wat wordt verbrand in de ovens bij HVC. Wat de bewoners verminderen aan restafval wordt aangevuld door andere bronnen zoals import of bedrijfsafval omdat de verbrandingsovens op volle capaciteit moeten blijven branden vanwege langjarige contracten en Europese afspraken. Als we naar de **totale milieu impact** kijken verandert er dus niets behalve getallen aan het eind van de keten, alleen om een papieren doel te halen.
- 2) Zorgt voor **extra** vervuiling van de andere reststromen. De **extra** kosten voor vervuilde reststromen worden in rekening gebracht bij de gemeente door een aanpassing van de DVO (dienstverleningsovereenkomst) in 2019. Gemiddeld wordt 5% van de reststromen PBD en GFT afgekeurd.
- 3) Zorgt voor meer zwerfafval en dumping. Bewoners die zwerfval verzamelen en dat in hun bak doen worden hiervoor gestraft met extra kosten.
- 4) Wordt voorgesteld als beloning voor betere scheiding maar is in de praktijk een beloning op afvaldumping.
- 5) Bij flats worden extra ondergrondse containers geplaatst voor GFT. Dat zorgt al voor afname restafval bij 10% van de woningen.
- 6) Ondanks de opbrengst van de herwonnen grondstoffen zoals papier, plastic, metaal en de verkoop van warmte aan stadsverwarmingsprojecten zijn de tarieven van HVC ruim hoger dan in vergelijkbare gemeenten in de oostelijke helft van Nederland.
- 7) De kosten in de gebieden met diftar of recycletarief zouden lager zijn dan zonder diftar maar ook in dezelfde gebieden zijn de kosten zonder diftar veel lager. De kosten in de goedkope gebieden (oost Nederland) zijn gemiddeld 30 tot 50% lager dan de kosten in het westen. Er zijn dus veel kosten (efficiency) voordelen te behalen door het afval ophaalsysteem van oost Nederland in te voeren door HVC. Ter vergelijking voor een meerpersoonshuishouden. Tarief Stede Broec **€396,-** Gemiddeld landelijk **€305,-** Gemiddeld Oost Nederland. **€225,-** Ook in oost Nederland zijn de tarieven kostendekkend.
In de grafiek kosten met en zonder diftar/recycletarief lijken de verschillen groot maar als je gemeenten kiest in eenzelfde ophaalgebied zijn de verschillen marginaal.
- 8) Zonder ingewikkelde aanpassing met doelgroepenbeleid, controles en coaches is gewenste optimalisatie mogelijk door communicatie en voorlichting in te zetten zoals in Koggenland. Op basis van een goede monitoring kan later altijd nog worden bekeken of verdere optimalisatie gewenst is maar dan wel op basis van de totale milieu-impact in de gehele keten.
- 9) In Stede Broec al erg goed wordt gescheiden. 55% zeer goed en 41% zou iets kunnen verbeteren. 4% kan of wil niet. Voor de laatste paar procenten wordt tegen hoge kosten, veel extra administratie en extra controles een systeem ingevoerd wat geen effect heeft op de totale milieu-impact van de gehele keten van afvalinzameling.
- 10) Het voorstel ademt "roze bril" politiek en "wens" uitkomsten en vooral lijkt de insteek om het verdienmodel van HVC te optimaliseren door kosten naar de gemeente te schuiven en te zorgen voor bijsturing van de restafvalstroom (bv van bedrijven) waarvoor een hoger tarief in rekening gebracht kan worden.
- 11) In 10 jaar is de afvalstoffenheffing in Stede Broec met bijna 40% gestegen. Je zou verwachten door de extra opbrengsten van reststromen zoals metaal, papier en plastic en de verkoop van warmte met langjarige contracten dat met deze opbrengsten de tarieven niet hoger zouden worden.
- 12) De eenmalige kosten van 350.000 niet in verhouding staan met het voorgespiegelde kleine voordeel dat een gezin kan halen met minder aanbieden.

Wij zijn voor optimalisatie (scenario 2) met extra voorlichting en te starten met monitoren. Pas later bepalen of hoe verdere optimalisatie nodig is. Aansluiten bij aanpak Koggenland.