



BESPREEKNOTITIE HONDENBELASTING

- A. In december kwam de hondenbelasting aan de orde en de besteding hiervan, in relatie met de overlast van hondenpoep, het aantal losloopgebieden, de onveiligheid van losloopgebieden door kruisende fietsers, de handhaving van loslopende honden buiten de losloopgebieden, het inzetten van BOA's en/of vrijwilligers en natuurlijk het plaatsen van hondenpoepafvalbak en -zak.
- B. Fractie ELS- Eerlijk Leefbaar Stede Broec heeft hierop vragen gesteld ex art. 33 RvO op 21-12-21 aan het college, we kregen antwoord op 18-1-22. De vragen en antwoorden staan hieronder:

Beantwoording schriftelijke vragen artikel 33 met betrekking tot het hondenbeleid:

Aanleiding: Op 22 december 2021 zijn door de fractie ELS de onderstaande vragen, omtrent het hondenbeleid gesteld aan het college van de gemeente Stede Broec.

Hieronder treft u zowel de vragen als antwoorden aan.

Informatieverstrekking

Vraag 1. Welke losloopgebieden voor honden zijn er in Stede Broec (behalve Streekbos)?

Antwoord: Op de gemeentelijke website staat aangegeven welke losloopgebieden er zijn aangewezen. Deze gebieden worden ook op de locaties middels bordjes kenbaar gemaakt.

- Hondenuitlaatgebied Oosterweerd
- Hondenuitlaatgebied Zesstedenpark en Hoge Sluis
- Hondenuitlaatgebied Rozeboom
- Hondenuitlaatgebied Monnikenveld en Oostersluis
- Hondenuitlaatgebied Princenhof en Plan Zuid

Afgelopen jaren is ook extra geïnvesteerd in de losloopgebieden. Op diverse locaties zijn de oude schelpenpaden vernieuwd en zijn enkele graspaden vervangen door een half verharde paden.

Vraag 2. Is het mogelijk om verdeeld over het grondgebied enkele (veilige) losloopgebieden extra aan te wijzen?

Antwoord: Gelet op de reeds aanwezige losloopgebieden lijkt het ons niet noodzakelijk nog meer gebieden aan te wijzen. Wel wordt gekeken, mede naar aanleiding van andere verzoeken, of de bestaande losloopgebieden iets beter afgeschermd kunnen worden om zo enigszins te voorkomen dat loslopende honden overige wandelaars en fietsers tot overlast zijn. Ook zal extra aandacht geschonken worden aan de informatiebordjes.

Vraag 3. Hoe staat u er tegenover het plaatsen van hondenpoepbakken (evt. met zakjes) die hygiënischer en stanklozer zijn dan gewone afvalbakken?

Antwoord: De bestaande afvalbakken zijn afgestemd op de bestaande (honden)uitlaatroutes in de gemeente. Afvalbakken worden eventueel bijgeplaatst op verzoek of wanneer veel zwerfvuil en/of hondenpoepzakjes geconstateerd wordt. Op warme dagen worden de bestaande bakken al eerder geleegd om de eventuele stankoverlast te beperken.

Wij zijn van mening dat bovenstaande voldoet.

Vraag 4. Wordt er gehandhaafd op loslopende honden in het Streekbos op die plekken waar een aanlijnplicht is?

Antwoord: Ja

Vraag 5. Is er een mogelijkheid en bereidheid voor deze handhaving vrijwilligers in te zetten, zoals in de mail geschetst wordt?

Antwoord: Nee. Het is vanuit het huidige gemeentelijk beleid over handhaving niet mogelijk om vrijwilligers in te zetten op handhavende taken. Mocht deze wens er wel zijn/komen en dit juridisch ook toelaatbaar is, dan dient er rekening gehouden te worden met het feit dat deze vrijwilligers ook opgeleid en getraind moeten zijn als handhaver en door de afdeling Korpscheftaken, van het Openbaar Ministerie en de Politie, aangewezen moeten worden voor de uitvoering van deze taken.

- C. In de afgelopen raadsvergadering is het initiatief genomen door ELS een motie in te dienen (ondersteund door OP) om het college aan te sporen te komen met een voorstel mb.t. het plaatsen van hondenpoepbak en -zak en inwoners te betrekken bij de locaties hiervan. Hier was geen draagvlak voor bij CDA, ODS, PvdA/GL, VVD en GBS. Er is daarom door ELS en OP in deze vergadering besloten tot een bredere discussie over het hondenbeleid d.m.v. een bespreeknotitie.

Wij willen daarom graag van gedachten wisselen in de commissie GGZ van 14-2-22 over de volgende onderwerpen:

1. We hebben een motie ingediend in de raad van 27 januari j.l. Hier staan een aantal overwegingen in. Wij staan als ELS en OP heel positief tegenover het plaatsen van hondenpoepbakken (evt. met zakjes) die hygiënischer en stanklozer zijn dan gewone afvalbakken. Veel losloopgebieden lopen langs scholen of tuintjes. Hondenpoep op de veldjes trekt ongedierte aan en alles open en bloot in een open afvalbak is niet hygiënisch. In de zomer stinkt dat ook en als fietsers of wandelaar uitrusten op een bankje om een broodje te eten is dat niet fijn. Het is gebleken dat mensen eerder de poep opruimen als er zakjes hangen. Fijner voor de honden uitlater en de kinderen die spelen en voetballen op de veldjes. Veel gemeentes hebben dit al. Misschien kunnen de huidige afvalbakken, zodra die aan vervanging toe zijn vervangen worden door een dichte afvalbak met hondenzakjes, waar ook het gewone afval in kan. We zouden ook kunnen denken aan een proefgebied, bv. in de buurt van de schrijvers van de mail om eens te kijken of mensen inderdaad de hondenzakjes gebruiken. Dit moet dan wel een redelijke lange termijn zijn om mensen aan het idee te laten wennen.
2. Onderzocht moet worden of er beter papieren of (biologisch afbreekbare) plastic zakjes gebruikt kunnen worden om aan de bakken te hangen.
[Bio-afbreekbare plastic zakjes vervuilen compost - NH Nieuws](#)
3. Wellicht is de poepzuiger eerder klaar, of hoeft deze minder te worden ingezet als kostenbesparing?
4. Is een evaluatie beschikbaar over de inzet van de poepzuiger. Veel burgers zien hem nooit. Lijkt alleen ingezet te worden na klachten. Is er een schema waar en wanneer deze wordt ingezet?
5. De gemeente is behoorlijk gegroeid in inwoneraantal en daarmee in hondenaantal. Wij vinden het wenselijk om verdeeld over het grondgebied enkele (veilige) losloopgebieden extra aan te wijzen.
6. De huidige losloopgebieden zijn niet alleen voor loslopende honden en ook niet afgeschermd. Door het gecombineerde gebruik met fietsers, wandelaars en spelende kinderen is dat voor alle partijen niet veilig en zorgt voor veel irritaties. De loslooproutes moeten ook veiliger gemaakt worden, zodat er geen confrontaties met fietsers plaatsvinden. Uiteraard is de hondenbezitter zelf verantwoordelijk voor de hond, maar een losloopgebied

zou redelijk veilig moeten zijn voor de honden, maar zeker ook voor de fietsers die er doorheen moeten fietsen. Er is al een toezegging, maar we willen graag horen wat de ideeën van het college hierover zijn en een concreet voorstel met vooral een voorstel voor afgeschermd gebied.

7. Het antwoord van het college of er gehandhaafd wordt op loslopende honden in gebieden met een aanlijnplicht is simpelweg: Ja. Wij vinden dit antwoord niet voldoende, want deze handhaving is vrijwel niet zichtbaar. Veel hondenbezitters en wandelaar zonder honden zien vrijwel nooit een handhaver. Kan een overzicht worden aangeleverd van de controles? Moeten we meer BOA toezicht vragen?
8. Er is een mogelijkheid deze handhaving vrijwilligers in te zetten. Dit kan onder voorwaarden. Wij zijn niet voor het inzetten van vrijwilligers, want dat kan problemen geven. Indertijd werden nl. de drie aangestelde hondenwachters al geïntimideerd door hondeneigenaren.
9. Het is wellicht goed nogmaals het overzicht aan te leveren hoe de hondenbelasting besteed wordt aan de honden zelf en de bestrijding van hondenpoep.
10. ELS en OP zijn voor burgerparticipatie, dus het betrekken van de mening van hondenbezitters en ouders van kinderen, zij zijn nl. de ervaringsdeskundigen. We stellen voor een enquête via het Burgerpanel te houden over de onderwerpen die hierboven genoemd zijn.